

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10 SETTORE CONCORSUALE 03/A1 (CHIMICA ANALITICA), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/12 (CHIMICA DELL'AMBIENTE E DEI BENI CULTURALI) EMANATO CON D.D. REP. 3347 PROT. 81563 del 15/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 22/06/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 22/08/2018, alle ore 14,30 si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Beni Culturali – DBC dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, Settore concorsuale 03/A1 Chimica Analitica, SSD CHIM/12 Chimica dell'Ambiente e dei Beni Culturali.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP 4345 PROT. 102330 del 30/07/2018:

Presidente: Prof. Antonio Marcomini – Professore di I° Fascia presso l'Università degli Studi di Venezia "Cà Foscari";

Componente: Prof.ssa Antonella Casoli – Professore di I° Fascia presso l'Università degli Studi di Parma.

Segretario: Prof. Ivano Vassura – Professore di II° Fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

In particolare, il prof. Antonio Marcomini si trova nel suo studio presso la sede INCA del Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica (DAIS), il prof. Ivano Vassura si trova nel suo studio presso il Dipartimento di Chimica industriale "Toso Montanari", Università di Bologna e la prof.ssa Antonella Casoli è presente nel suo studio del Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale dell'Università di Parma.

I membri della commissione collaborano alla stesura di questo verbale avvalendosi dei seguenti strumenti telematici: Posta elettronica e Skype.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale REP 3347 PROT. 81563 del 15/06/2018 e il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 del 22/06/2018 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 03/08/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede, quindi, all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà



terminare entro il 17 novembre 2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce, inoltre, che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in max **30** minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati, pertanto, i titoli e i curriculae, le pubblicazioni e le lettere di referenze dei candidati come di seguito riportato:

Dott. Cagno Simone

Dott. ssa Chiavari Cristina

Dott. ssa Sciutto Giorgia

Dott. Vecchiato Marco.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 1).

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 18.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 17/09/2018 alle ore 12.00 presso Via degli Ariani 1, Ravenna, per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 22/08/2018

PRESIDENTE Prof. Antonio Marcomini

COMPONENTE Prof.ssa Antonella Casoli

SEGRETARIO Prof. Ivano Vassura



ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Cagno Simone

Nato a [redacted] il candidato è laureato in Scienze e tecnologie per i beni culturali (laurea Magistrale - Università di Torino) conseguita nel 2006 (110 e lode), è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Chimica conseguito nel 2012 presso l'Università di Antwerpen (Belgio) con il titolo della tesi "Compositional Analysis of Historical Glass". E' attualmente "Scientific Support Officer" presso la Nuclear Security unit, European Commission, Joint Research Centre

La sua attività di ricerca negli ultimi 3 anni si è svolta principalmente nel settore chimico e nucleare. In precedenza il candidato si è occupato di studi di archeometria su materiali archeologici (principalmente vetri) con l'utilizzo di tecniche analitiche avanzate come la LA-ICP-MS, tecniche spettrometriche (XRF, SEM, FTIR ecc.). Ha inoltre effettuato sperimentazioni al sincrotrone.

Dal 2012 al 2017 ha svolto attività di ricerca all'estero (Norvegia, Belgio) sia come post-doc researcher (2012-2014) che come scientific collaborator (2014-2017).

Ha svolto una limitata attività didattica nel 2013 e assistenza ai laboratori tra il 2008 e il 2011. Co-tutor di 4 studenti di dottorato e di 8 studenti tra laurea Magistrale e triennale.

E' risultato vincitore di una Marie-Curie fellowship nel 2007-2008 e ha partecipato a un progetto H2020 come work package leader nel 2017.

Ha pubblicato 31 articoli su peer reviewed journals con un H-index complessivo di 11 e oltre 285 citazioni (sorgente: Scopus).

La domanda è accompagnata da 1 lettera di referenza stesa dal Prof. Koen Janssens - Vicedean, University of Antwerp – Belgium.

Giudizi individuali

Presidente Prof. Antonio Marcomini

Il candidato **Dott. Cagno Simone**, in possesso di un dottorato di ricerca conseguito in Italia e coerente con il SSD CHIM/12, ha maturato una significativa esperienza di ricerca in ambito internazionale attraverso prolungati soggiorni all'estero e partecipando a progetti competitivi. E' stato relatore in numerosi congressi nazionali e internazionali. La qualità delle 12 pubblicazioni presentate e della produzione scientifica complessiva è elevata. L'impatto sulla comunità scientifica di riferimento risulta soddisfacente. L'attività didattica svolta è modesta. Il giudizio complessivo è molto buono.

Commissario Prof.ssa Antonella Casoli

Il candidato **Dott. Cagno Simone** presenta un curriculum di alto profilo: dottorato di ricerca, lunghi periodi all'estero presso qualificati istituti di ricerca, partecipazione a progetti competitivi internazionali, pur presentando una limitata esperienza nell'attività didattica. Ha partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali in qualità di relatore. La qualità delle 12 pubblicazioni presentate, la produttività scientifica complessiva e il suo impatto sulla comunità di riferimento risultano essere elevati. In considerazione di quanto riportato, il giudizio è complessivamente molto buono.



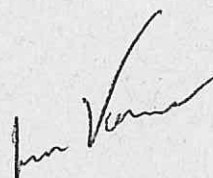
Segretario Prof. Ivano Vassura

Il profilo curriculare del candidato **Dott. Cagno Simone** è ampiamente in linea con il settore chimico disciplinare CHIM 12. L'attività di ricerca è stata svolta principalmente all'estero in istituti qualificati dove ha maturato autonomia e visibilità, come dimostrato dai progetti a cui ha partecipato e dai numerosi congressi in cui è stato relatore. La produzione scientifica complessiva e le 12 pubblicazioni riportate sono di livello elevato. Risulta invece molto limitata l'esperienza in campo didattico.

Il giudizio complessivo è molto buono.

Giudizio collegiale

Il candidato **Dott. Cagno Simone** presenta un dottorato di ricerca congruo con il SSD CHIM/12, ha trascorso lunghi periodi all'estero presso qualificati istituti di ricerca, ottenendo un premio conferitogli dal Center of Excellence for Environmental Radioactivity (Norvegia). Ha partecipato a progetti competitivi internazionali e ha riscosso una elevata visibilità attraverso la partecipazione a numerosi congressi internazionali in qualità di relatore. Presenta una limitata esperienza di attività didattica. La qualità delle 12 pubblicazioni presentate, la produttività scientifica complessiva e il suo impatto sulla comunità di riferimento risultano elevati come attestato dal numero di pubblicazioni e dai dati bibliometrici (H-index e numero di citazioni). La lettera di referenza sottolinea le abilità maturate dal candidato. In considerazione di quanto riportato, la commissione esprime un giudizio complessivamente molto buono.



2) CANDIDATO: **Dott.ssa Chiavari Cristina**

Nata a [redacted], la candidata si è laureata nel 1997 in Fisica (107/110) presso l'Università di Bologna, ha quindi conseguito nel 2013 il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Elettrochimica presso il Politecnico di Milano, con una tesi dal titolo "Studio della corrosione di leghe tradizionali ed innovative per fusioni artistiche moderne".

Il percorso formativo dal 1999 al 2011 è stato arricchito da alcune scuole e corsi formativi nel campo dei beni culturali e della metallurgia.

Attualmente ha una posizione di RTDA presso l'Università di Bologna (Dipartimento di Beni Culturali)

La sua ampia attività di ricerca si è incentrata principalmente sullo studio dell'interazione dei materiali con l'ambiente, con particolare attenzione al degrado dei materiali metallici. Inoltre, si è occupata di diagnostica per la conservazione dei beni culturali e per l'archeometallurgia. Ha famigliarizzato diverse tecniche diagnostiche basate sia sulla spettrometria che spettroscopia (XRF, FT-IR, XPS FAAS, SEM, ecc).

Oltre che attività seminariali, dal 2015 svolge attività didattica presso l'Università di Bologna con titolarità di 2 corsi per un totale complessivo di 30 crediti svolti.

Tutor di 1 tesi triennale, co-tutor di oltre 30 tesi di lauree triennale e magistrale e co-tutor di un dottorato di ricerca.

È risultata vincitrice del Premio Improta 2007 dell'associazione AiAr.

Dal 1997 ad oggi ha partecipato in modo continuativo a numerosi progetti competitivi nazionali e internazionali, oltre che ad attività di ricerca commissionata.

Ha pubblicato 45 articoli su peer reviewed journals e presenta un H-index di 16 e oltre 650 citazioni (sorgente: Scopus)

La candidata ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 03/A1 e 03/A2 nel 2017. Inoltre, nel 2013 ha anche acquisito l'abilitazione nel settore concorsuale 09/D1 (settore disciplinare ING-IND22)

La domanda è accompagnata da 4 lettere di referenza, 2 nazionali e 2 internazionali.

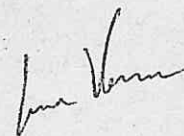
giudizi individuali:

Presidente Prof. Antonio Marcomini

La candidata **Dott.ssa Chiavari Cristina**, in possesso di un dottorato di ricerca conseguito in Italia e coerente con il SSD CHIM/12, presenta una significativa esperienza sia nell'ambito della ricerca che della didattica. Ha preso parte a progetti competitivi nazionali e internazionali, ha trascorso più di un anno all'estero nel periodo post-dottorale, ha partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali come relatrice, oltre ad essere stato membro di comitati scientifici di tre congressi internazionali. E' stata insignita, nel 2007, del Premio Improta per giovani ricercatori nel campo dell'archeometria. I 12 lavori presentati, come pure la produzione scientifica nel suo complesso, sono di qualità elevata. La valutazione complessiva è ottima.

Commissario Prof.ssa Antonella Casoli

La candidata **Dott.ssa Chiavari Cristina** presenta un curriculum completo: dottorato di ricerca, periodi all'estero presso qualificati istituti di ricerca, partecipazione a progetti competitivi internazionali, consistente attività didattica, produttività scientifica di alto livello, presenza a



numerosi congressi nazionali e internazionali in qualità di relatore. La qualità delle 12 pubblicazioni presentate risulta essere elevata. In considerazione di quanto riportato, il giudizio è complessivamente ottimo.

Segretario Prof. Ivano Vassura

La candidata **Dott.ssa Chiavari Cristina** presenta un profilo di notevole esperienza nel settore chimico disciplinare CHIM 12.

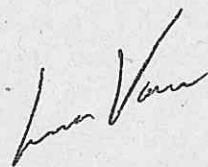
Ha svolto attività di ricerca presso qualificati istituti di ricerca, ha partecipato a un numero elevato di progetti competitivi nazionali e internazionali, e ha partecipato a un numero notevole di congressi nazionali e internazionali come relatrice. La candidata ha inoltre maturato una significativa esperienza nella didattica.

La produzione scientifica complessiva e le 12 pubblicazioni riportate sono di alto livello e di impatto sulla comunità scientifica di riferimento.

Il giudizio complessivo è ottimo.

Giudizio collegiale

La candidata **Dott.ssa Chiavari Cristina** è in possesso di un dottorato di ricerca congruo con il SSD CHIM/12 e ha trascorso periodi all'estero presso qualificati istituti di ricerca. Ha partecipato a numerosi progetti competitivi sia nazionali che internazionali ed è stata insignita del Premio Improta 2007 dell'associazione AiAr (Associazione italiana di Archeometria) per giovani ricercatori nel campo dell'archeometria. Ha conseguito una elevata visibilità nazionale e internazionale come attestato dalla partecipazione a numerosi congressi in qualità di relatore e dalle lettere di referenza. Presenta una comprovata esperienza di attività didattica. La qualità delle 12 pubblicazioni presentate, il numero complessivo di pubblicazioni e i dati bibliometrici (H-index e numero di citazioni) comprovano una produttività scientifica e un impatto sulla comunità di riferimento molto elevati. In considerazione di quanto riportato, la commissione esprime un giudizio complessivamente ottimo.



3) CANDIDATO: **Dott.ssa Sciutto Giorgia**

Nata a [redacted], la candidata è laureata in Scienze e tecnologie per la conservazione ed il restauro dei beni culturali (laurea Magistrale - Università di Bologna) conseguita nel 2007 (110 e lode), è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Chimiche conseguito nel 2011 presso l'Università di Bologna con una tesi dal titolo "Development of advanced analytical approaches for the characterisation of organic substances in artistic and archeological samples".

Il percorso formativo dal 2007 al 2013 è stato arricchito dalla partecipazione ad alcune Scuole e corsi formativi nel campo della chimica analitica spettroscopica applicata allo studio e conservazione dei beni culturali.

Attualmente ha una posizione di RTDA presso l'Università di Bologna (Dipartimento di Chimica G. Ciamician).

La sua attività di ricerca si è principalmente incentrata nel campo dello sviluppo di metodologie analitiche avanzate per la caratterizzazione di campioni di interesse artistico, valutazione di nuovi materiali per il restauro e lo studio dello stato di conservazione e processi di degrado in campioni artistici. Oltre alle tecniche spettroscopiche (spettroscopia IR, microscopia Raman), ha utilizzato metodi immunochimici, multirispetral e hiperspectra imaging e software per l'elaborazione chemiometrica.

Ha svolto diverse attività seminariali e dal 2017 svolge attività didattica presso l'Università di Bologna di 2 moduli di 3 crediti (per un totale complessivo di 6 crediti svolti).

È risultata vincitrice del premio "Ambrogio Mazzacutelli" 2013 conferito dal gruppo divisionale di Spettroscopia analitica e del premio Tesi di Laurea conferito dalla Divisione di Chimica dell'Ambiente e dei Beni culturali della SCI nel 2008.

Ha partecipato in modo continuativo a progetti nazionali e internazionali dal 2004, svolgendo anche periodica attività di ricerca presso qualificati istituti esteri.

Ha pubblicato 41 articoli su peer reviewed journals e presenta un H-index complessivo di 13 e oltre 440 citazioni (sorgente: Scopus).

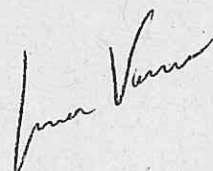
La candidata ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 03/A1 nel 2014 e confermata nel 2018.

La domanda è accompagnata da 6 lettere di referenza, 3 nazionali e 3 internazionali.

Giudizi individuali

Presidente Prof. Antonio Marcomini

La candidata **Dott.ssa Sciutto Giorgia**, in possesso di un dottorato di ricerca conseguito in Italia e coerente con il SSD CHIM/12, ha conseguito significativi risultati sia nell'ambito della ricerca che della didattica. Premiata per la tesi di laurea nel 2008, ha vinto il premio Ambrogio Mazzacutelli come migliore giovane ricercatore nell'ambito della spettroscopia analitica conferitole dalla SCI. Ha preso parte a progetti competitivi nazionali e internazionali, ha partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali in veste di relatrice. Presenta una buona esperienza didattica. I 12 lavori presentati, come pure la produzione scientifica nel suo complesso, sono di qualità elevata. La valutazione complessiva è molto buona.



Commissario Prof.ssa Antonella Casoli

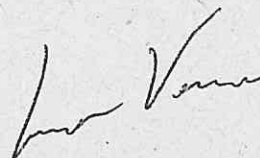
La candidata **Dott.ssa Sciutto Giorgia** presenta un curriculum di alto profilo: dottorato di ricerca, periodi all'estero presso qualificati istituti di ricerca, partecipazione a progetti competitivi internazionali, buona attività didattica, produttività scientifica di alto livello, presenza a numerosi congressi nazionali e internazionali in qualità di relatore. La qualità delle 12 pubblicazioni presentate risulta essere elevata. In considerazione di quanto riportato, il giudizio è complessivamente molto buono.

Segretario Prof. Ivano Vassura

Il profilo curriculare della candidata **Dott.ssa Sciutto Giorgia** è ampiamente in linea con il settore chimico disciplinare CHIM 12. L'attività di ricerca è di alto livello con la partecipazione a importanti progetti internazionali. Inoltre, periodicamente ha svolto periodi di ricerca presso qualificati istituti di ricerca stranieri. Ha partecipato a un numero elevato di congressi nazionali e internazionali in qualità di relatore. Ha anche svolto una buona attività didattica. La produzione scientifica complessiva e le 12 pubblicazioni riportate risultano di qualità elevata. Il giudizio complessivo è molto buono.

Giudizio collegiale

La candidata **Dott.ssa Sciutto Giorgia** è in possesso di un dottorato di ricerca congruo con il SSD CHIM/12 e di un percorso formativo che ha incluso periodi all'estero presso qualificati istituti di ricerca. Ha partecipato a importanti progetti competitivi sia nazionali che internazionali ed è stata insignita di due premi nazionali conferiti dalla SCI nel 2008 e nel 2013. Ha conseguito una elevata visibilità nazionale e internazionale come attestato da 3 inviti a congressi nazionali e dalla partecipazione a numerosi congressi internazionali in qualità di relatore oltre che dalle sei lettere di referenza. Presenta una discreta esperienza di attività didattica. La qualità delle 12 pubblicazioni presentate, il numero complessivo di pubblicazioni e i dati bibliometrici (H-index e numero di citazioni) comprovano una produttività scientifica e un impatto sulla comunità di riferimento molto elevati. In considerazione di quanto riportato, la commissione esprime un giudizio complessivamente molto buono.



4) CANDIDATO: Dott. Vecchiato Marco

Nato a [redacted], il candidato è in possesso di laurea magistrale in Scienze Ambientali (Università Ca' Foscari, Venezia) conseguita nel 2010 (110 e lode), oltre che del titolo di Dottore di Ricerca in Scienze della Terra, Ambientali e Polari Ciclo XXVII, conseguito nel 2014 presso l'Università di Siena con una tesi dal titolo "Persistent Organic Pollutants (POPs) and Water Soluble Organic Compounds (WSOC) in the Antarctic environment: processes and dynamics". Attualmente è assegnista presso l'Università Ca' Foscari di Venezia (DAIS).

La sua attività di ricerca si è sviluppata principalmente nell'ambito della determinazione di microinquinanti organici nell'ambiente, quali PCB, PAHs, PCDD/PCDFs. Le matrici analizzate sono state diverse quali aerosol, neve, acqua e sedimenti. Le analisi sono state effettuate con l'applicazione di tecniche spettrometriche avanzate, quali ad es. HRGC-LRMS.

L'attività didattica è stata circoscritta ad attività di tutoraggio tra il 2008 e il 2010. Co-tutor di 8 studenti tra laurea triennale e Magistrale.

Dal 2001 ad oggi ha partecipato a diversi progetti finanziati dal MIUR nell'ambito del Programma Nazionale Ricerca in Antartide.

Ha pubblicato 26 articoli su peer reviewed journals con un H-index complessivo di 13 e oltre 360 citazioni (sorgente: Scopus).

Il 13.11.2017 ha ottenuto l'idoneità in graduatoria per profilo di Ricercatore, III livello professionale a tempo indeterminato presso l'Istituto per la Dinamica dei Processi Ambientali del CNR Bando n. 367.26 DTA IDPA RIC.

Il 21.12.2016 ha ottenuto l'idoneità in graduatoria per profilo di Ricercatore, III livello professionale a tempo indeterminato presso Strutture del CNR Bando n. 368.3 RIC – Area Strategica Cambiamento Globale

Il candidato ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel settore concorsuale 03/A1 nel 2018.

La domanda è accompagnata da 1 lettere di referenza del prof. Carlo Barbante dell'Università Ca' Foscari di Venezia.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Antonio Marcomini

Il candidato **Dott. Vecchiato Marco**, in possesso di un dottorato di ricerca conseguito in Italia e coerente con il SSD CHIM/12, presenta una solida esperienza nell'ambito della ricerca e una esperienza limitata nell'ambito della didattica. Ha preso parte a progetti competitivi nazionali e internazionali, come pure ad una campagna antartica, e ha partecipato a congressi nazionali e internazionali come relatore. I 12 lavori presentati, come pure la produzione scientifica nel suo complesso, sono di qualità molto buona. La valutazione complessiva è buona.

Commissario Prof.ssa Antonella Casoli

Il candidato **Dott. Vecchiato Marco** presenta un curriculum di buon livello: dottorato di ricerca, partecipazione a importanti progetti competitivi internazionali, presenza a numerosi congressi nazionali e internazionali, pur presentando un'attività didattica solo a carattere integrativo. La

qualità delle 12 pubblicazioni presentate, la produttività scientifica complessiva e il suo impatto sulla comunità di riferimento risultano essere molto buone. In considerazione di quanto riportato, il giudizio è complessivamente buono.

Segretario Prof. Ivano Vassura

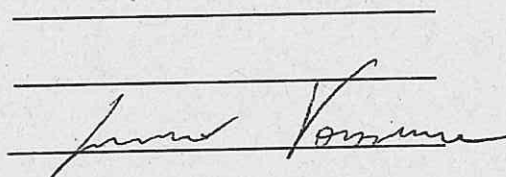
Il candidato **Dott. Vecchiato Marco** presenta un profilo curriculare ampiamente in linea con il settore chimico disciplinare CHIM 12. Ha partecipato a importanti progetti competitivi di ricerca internazionale oltre che una campagna oceanografica e una spedizione in Antartide. Ha partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali. L'attività didattica è modesta. Di alto livello la produzione scientifica complessiva e le 12 pubblicazioni riportate. Il giudizio complessivo è buono.

Giudizio collegiale

Il candidato **Dott. Vecchiato Marco** è in possesso di un dottorato di ricerca congruo con il SSD CHIM/12. Ha partecipato a importanti progetti competitivi sia nazionali che internazionali. Ha conseguito una buona visibilità nazionale e internazionale come attestato dalla partecipazione a congressi nazionali e internazionali. Presenta una attività didattica molto limitata. La qualità delle 12 pubblicazioni presentate, il numero complessivo di pubblicazioni e i dati bibliometrici (H-index e numero di citazioni) comprovano una produttività scientifica e un impatto sulla comunità di riferimento da buona a molto buona. In considerazione di quanto riportato, la commissione esprime un giudizio complessivamente buono.

Bologna, 22/08/2018

PRESIDENTE	Prof. Antonio Marcomini
COMPONENTE	Prof.ssa Antonella Casoli
SEGRETARIO	Prof. Ivano Vassura



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA b) (senior) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. REP 3347 PROT. 81563 del 15/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 22/06/2018

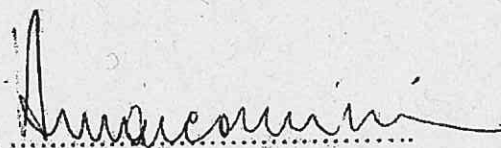
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Marcomini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM/12, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta del giorno 22/08/2018, dalle 14:30 alle 18:00, e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Ivano Vassura.

In fede.

Mestre, 22 agosto 2018

Il Prof.



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA b) (senior) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. REP 3347 PROT. 81563 del 15/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 22/06/2018

DICHIARAZIONE

La sottoscritta **Prof.ssa Antonella Casoli**, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM/12, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda seduta del 22/08/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del **Prof. Ivano Vassura**

In fede

Parma, 22 agosto 2018

Prof. Antonella Casoli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonella Casoli', is written over a dotted line. The signature is fluid and cursive.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10 SETTORE CONCORSUALE 03/A1 (CHIMICA ANALITICA), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/12 (CHIMICA DELL'AMBIENTE E DEI BENI CULTURALI) EMANATO CON D.D. REP. 3347 PROT. 81563 del 15/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 22/06/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 17/09/2018, alle ore 10.30 presso la Sala Giardino Pensile del Dipartimento di Beni Culturali dell'Università di Bologna sita in Via degli Ariani 1, Ravenna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP 4345 PROT. 102330 del 30/07/2018:

Presidente: **Prof. Antonio Marcomini** – Professore di I° Fascia presso l'Università degli Studi di Venezia "Cà Foscari";

Componente: **Prof.ssa Antonella Casoli** – Professore di I° Fascia presso l'Università degli Studi di Parma.

Segretario: **Prof. Ivano Vassura** – Professore di II° Fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

Il Presidente accerta che la portineria della sede di esame sia informata sull'ubicazione della stessa e accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua Italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Alle ore 12.00 la Commissione procede all'appello dei candidati (Allegato 1) , in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1. **Dott. Cagno Simone**
2. **Dott. ssa Chiavari Cristina**
3. **Dott. ssa Sciutto Giorgia**

di cui viene accertata l'identità personale.

Il Dott. Vecchiato Marco non risulta essere presente, come da comunicazione informale tramite email inviata al Presidente in data odierna.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 17 Novembre 2018.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nel verbale della I° adunanza. Alle ore 12.05 iniziano i colloqui e l'accertamento della lingua inglese per ogni singolo candidato, in pubblica seduta. Al termine dei colloqui la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza.



Candidato Dott. **Cagno Simone**

Si sono affrontati con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- 1) Risultati scientifici più significativi conseguiti dall'esperienza di ricerca.
- 2) Approccio metodologico allo studio delle superfici di manufatti storico-artistici.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua Inglese con la lettura e la traduzione della pagina 108, paragrafo 2.1.2.4.1 del testo *Modern Methods for Analysing Archaeological and Historical Glass*, Koen Janssens, Vol.1, 2013 Ed. Wiley.

Vengono attribuiti per i titoli, secondo i criteri riportati nel nell'allegato 1 del verbale della 1° adunanza, complessivi punti **30,8/50**, di cui:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 5 su 5

b) Eventuale attività didattica (congrua con le finalità del SSD CHIM/12) a livello universitario in Italia o all'Estero: 2,8 su 18

- b1) - punti per insegnamenti con titolarità;*
- b2) - punti per attività didattica in moduli di insegnamento;*
- b3) - punti per tesi di dottorato di cui si è stato il tutor;*
- b4) 1,2 punti per tesi di dottorato di cui si è stato il co-tutor;*
- b5) 1,6 punti per tesi di laurea di cui si è stato il tutor o il co-tutor;*

c) Documentata attività di formazione o di ricerca (congrua con le finalità del SSD CHIM/12) presso qualificati istituti italiani o stranieri; 13 su 13

- c1) - punti per posizione di RTD-A o equivalenti*
- c2) 24 punti per periodi all'estero presso qualificati istituti stranieri*
- c3) 5 punti per borse di studio o assegni di ricerca presso qualificati istituti di ricerca.*

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; 5 su 6

- d1) 4 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti competitivi nazionali e internazionali.*
- d2) 1 punti per partecipazione a progetti competitivi nazionali e internazionali.*
- d3) - punti per organizzazione, direzione e coordinamento di altri progetti.*
- d4) - punti per partecipazione ad altri progetti.*

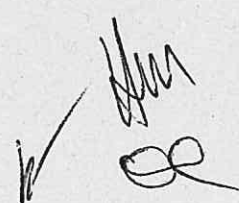
e) Titolarità di brevetti; 0 su 2

f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; 4 su 4

- f1) 6 punti per relazioni ad invito a congresso internazionale*
- f2) - punti per relazioni invito a congresso nazionale*
- f3) - punti per relazioni a congresso internazionale*
- f4) - punti per relazioni a congresso nazionale*

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 1 su 2

- g1) - punti per premi Internazionali*
- g2) 1 punti per premi Nazionali*



Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **37,85** di cui:

		Voci definite nell'allegato 1 - verbale I° Adunanza				TOTALE
		punto a)	punto b)	punto c)	punto d)	
1	JAAS 2015 accepted 2018	0.75	0.75	1	0,3	2,8
2	Anal Bioanal Chem , 2009 , 395:1977–1985	0.75	0.75	1	0,5	3
3	ICOM-CC Glass and Ceramics Working Group Interim Meeting and Forum of the International Scientific Committee for the Conservation of Stained Glass (Corpus Vitrearum-ICOMOS)	0.75	0.75	0,75	0,5	2,75
4	Archaeometry 53, 1 (2011) 103–122	0.75	0.75	1	0,5	3
5	J. of Archaeological Science. 2012 39 2191- 2197	0.75	0.75	1	1	3,5
6	J. Anal. At. Spectrom., 2013 , 28, 40	0.75	0.75	1	0,3	2,8
7	Procedia Chemistry 8, 2013 , 239 – 247	0.75	0.75	1	0,5	3
8	J. of Archaeological Science 42, 2014 , 128-139	0.75	0.75	1	1	3,5
9	J. Anal. At. Spectrom., 2015 , 30, 642	0.75	0.75	1	0,5	3
10	Anal. Chem. 2017 , 89, 11435-11442	0.75	0.75	1	1	3,5
11	Environ. Sci.: Processes Impacts, 2014 , 16, 306	0.75	0.75	1	1	3,5
12	J. Anal. At. Spectrom., 2011 , 26, 2442	0.75	0.75	1	1	3,5
		TOTALE				37,85

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **7**.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 75,65/100.

Prova di conoscenza della lingua Inglese: ottimo

La Commissione esprimere il seguente giudizio collegiale sul candidato:

Il candidato **Dott. Cagno Simone** presenta un dottorato di ricerca congruo con il SSD CHIM/12, ha trascorso lunghi periodi all'estero presso qualificati istituti di ricerca, ottenendo un premio conferitogli dal Center of Excellence for Environmental Radioactivity (Norvegia). Ha partecipato a progetti competitivi internazionali e ha riscosso una elevata visibilità attraverso la partecipazione a numerosi congressi internazionali in qualità di relatore. Presenta una limitata esperienza di attività didattica. La qualità delle 12 pubblicazioni presentate, la produttività scientifica complessiva e il suo impatto sulla comunità di riferimento risultano elevati come attestato dal numero di pubblicazioni e dai dati bibliometrici (H-index e numero di citazioni). La lettera di referenza sottolinea le abilità maturate dal candidato.

Il colloquio ha permesso di accertare che il candidato possiede capacità espositiva e conoscenza elevate, oltretutto, ampia padronanza dell'approccio metodologico, sui temi della propria ricerca. In considerazione di quanto riportato, la commissione esprime un giudizio complessivamente più che buono.

Handwritten signature

Candidata Dott.ssa **Chiavari Cristina**

Si sono affrontati i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- 1) I risultati scientifici più significativi conseguiti dall'esperienza di ricerca Quadro della propria attività scientifica: competenze e risultati
- 2) Approccio metodologico allo studio delle superfici di manufatti storico-artistici

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua Inglese con la lettura e traduzione della pagina 204, paragrafo 3.1.3 del testo *Modern Methods for Analysing Archaeological and Historical Glass*, Koen Janssens, Vol.1, 2013 Ed. Wiley.

Vengono attribuiti per i titoli, secondo i criteri riportati nel nell'allegato 1 del verbale della 1ª adunanza complessivi punti **47/50**, di cui:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 5 su 5

b) Eventuale attività didattica (congrua con le finalità del SSD CHIM/12) a livello universitario in Italia o all'Estero: 18 su 18

- b1) 12,5 punti per insegnamenti con titolarità;*
- b2) - punti per attività didattica in moduli di insegnamento;*
- b3) - punti per tesi di dottorato di cui si è stato il tutor;*
- b4) 0,3 punti per tesi di dottorato di cui si è stato il co-tutor;*
- b5) 6 punti per tesi di laurea di cui si è stato il tutor o il co-tutor;*

c) Documentata attività di formazione o di ricerca (congrua con le finalità del SSD CHIM/12) presso qualificati istituti italiani o stranieri; 13 su 13

- c1) 6 punti per posizione di RTD-A o equivalenti*
- c2) 3,2 punti per periodi all'estero presso qualificati istituti stranieri*
- c3) 8 punti per borse di studio o assegni di ricerca presso qualificati istituti di ricerca.*

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; 6 su 6

- d1) - punti per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti competitivi nazionali e internazionali.*
- d2) 8 punti per partecipazione a progetti competitivi nazionali e internazionali.*
- d3) 0,7 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di altri progetti.*
- d4) 3 punti per partecipazione ad altri progetti.*

e) Titolarità di brevetti; 0 su 2

f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; 4 su 4

- f1) 2 punti per relazioni ad invito a congresso internazionale*
- f2) 1 punti per relazioni invito a congresso nazionale*
- f3) 6 punti per relazioni a congresso internazionale*
- f4) 0.8 punti per relazioni a congresso nazionale*

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 1 su 2

- g1) - punti per premi Internazionali*
- g2) 1 punti per premi Nazionali*



Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **38,6**, di cui:

		Voci definite nell'allegato 1 - verbale 1° Adunanza				
		punto a)	punto b)	punto c)	punto d)	TOTALE
1	Environ Sci Pollut Res, 2017 , 24:2150–2159	0,75	0,75	0,8	0,5	2,8
2	Archaeometry, 44, Issue 4, 543-554, 2002 .	0,75	0,75	1	0,5	3
3	Plasma Process and Polymers, 14, 2017 , 1-8.	0,75	0,75	1	0,5	3
4	Materials and Corrosion, 67, 2016 , 141-151.	0,75	0,75	0,5	1	3
5	Corrosion Science 100, 2015 ,	0,75	0,75	1	0,8	3,3
6	Corrosion Science, 50, 2008 , 2444-245.	0,75	0,75	1	1	3,5
7	Corrosion Science 51, 2009 , 159-170.	0,75	0,75	1	1	3,5
8	Corrosion Science 52, 2010 , 3002–3010.	0,75	0,75	1	1	3,5
9	Electrochimica Acta, 52, 2007 , 7760-7769.	0,75	0,75	1	1	3,5
10	Electrochimica Acta, 56, 2011 , 6598-6606..	0,75	0,75	1	0,5	3
11	Applied Surface Science, 433, 2018 , 468-479.	0,75	0,75	1	1	3,5
12	J. Raman Spectroscopy 43, 2012 , 1596-1603.	0,75	0,75	1	0,5	3
		TOTALE				38,6

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **8**.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 93,6/100.

Prova di conoscenza della lingua Inglese: ottimo

La Commissione esprimere il seguente giudizio collegiale sulla candidata:

La candidata **Dott.ssa Chiavari Cristina** è in possesso di un dottorato di ricerca congruo con il SSD CHIM/12 e ha trascorso periodi all'estero presso qualificati istituti di ricerca. Ha partecipato a numerosi progetti competitivi sia nazionali che internazionali ed è stata insignita del Premio Improta 2007 dell'associazione AiAr (Associazione italiana di Archeometria) per giovani ricercatori nel campo dell'archeometria. Ha conseguito una elevata visibilità nazionale e internazionale come attestato dalla partecipazione a numerosi congressi in qualità di relatore e dalle lettere di referenza. Presenta una comprovata esperienza di attività didattica. La qualità delle 12 pubblicazioni presentate, il numero complessivo di pubblicazioni e i dati bibliometrici (H-index e numero di citazioni) comprovano una produttività scientifica e un impatto sulla comunità di riferimento molto elevati.

Il colloquio ha permesso di accertare che la candidata possiede ottima capacità espositiva e elevata conoscenza, oltretutto piena padronanza dell'approccio metodologico, sugli argomenti della propria ricerca.

In considerazione di quanto riportato, la commissione esprime un giudizio complessivamente ottimo.

Candidata Dott.ssa **Giorgia Sciutto**

Si sono affrontati con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- 1) I risultati scientifici più significativi conseguiti dall'esperienza di ricerca Quadro della propria attività scientifica: competenze e risultati
- 2) Approccio metodologico allo studio delle superfici di manufatti storico-artistici

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua Inglese con la lettura e traduzione della pagina 39, paragrafo IV, del testo *Modern Methods for Analysing Archaeological and Historical Glass*, Koen Janssens, Vol.1, 2013 Ed. Wiley.

Vengono attribuiti per i titoli, secondo i criteri riportati nel nell'allegato 1 del verbale della 1° adunanza complessivi punti **30,9/50**, di cui:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 5 su 5

b) Eventuale attività didattica (congrua con le finalità del SSD CHIM/12) a livello universitario in Italia o all'Estero: 3,5 su 18

- b1) - punti per insegnamenti con titolarità;*
- b2) 2,1 punti per attività didattica in moduli di insegnamento;*
- b3) - punti per tesi di dottorato di cui si è stato il tutor;*
- b4) 0,6 punti per tesi di dottorato di cui si è stato il co-tutor;*
- b5) 0,8 punti per tesi di laurea di cui si è stato il tutor o il co-tutor;*

c) Documentata attività di formazione o di ricerca (congrua con le finalità del SSD CHIM/12) presso qualificati istituti italiani o stranieri; 12,4 su 13

- c1) 6 punti per posizione di RTD-A o equivalenti*
- c2) 1,4 punti per periodi all'estero presso qualificati istituti stranieri*
- c3) 5 punti per borse di studio o assegni di ricerca presso qualificati istituti di ricerca.*

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; 4 su 6

- d1) - punti per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti competitivi nazionali e internazionali.*
- d2) 4 punti per partecipazione a progetti competitivi nazionali e internazionali.*
- d3) - punti per organizzazione, direzione e coordinamento di altri progetti.*
- d4) - punti per partecipazione ad altri progetti.*

e) Titolarità di brevetti; 0 su 2

f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; 4 su 4

- f1) - punti per relazioni ad invito a congresso internazionale*
- f2) 3 punti per relazioni invito a congresso nazionale*
- f3) 4,5 punti per relazioni a congresso internazionale*
- f4) 3 punti per relazioni a congresso nazionale*

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2 su 2

- g1) - punti per premi Internazionali*
- g2) 2 punti per premi Nazionali*



Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **40**, di cui:

		Voci definite nell'allegato 1 - verbale I° Adunanza				
		punto a)	Punto b)	punto c)	punto d)	TOTALE
1	ACCOUNTS OF CHEMICAL RESEARCH 792-80, 2010 Vol. 43, No. 6	0.75	0.75	1	0,5	3
2	Anal Bioanal Chem, 2011 , 399:2889–2897	0.75	0.75	1	0,8	3,3
3	ANALYTICA CHIMICA ACTA, vol. 752, p. 30-38, 2012	0.75	0.75	1	0,8	3,3
4	ANALYTICAL AND BIOANALYTICAL CHEMISTRY, vol. 405, p. 625-633, 2013	0.75	0.75	1	0,8	3,3
5	ANALYTICAL AND BIOANALYTICAL CHEMISTRY vol. 405, p. 933-940, 2013	0.75	0.75	1	0,8	3,3
6	ANALYST, vol. 138, p. 4532-4541, 2013	0.75	0.75	1	1	3,5
7	Analytica Chimica Acta, Vol. 831, 11, 2014 , p. 31-37	0.75	0.75	1	0,8	3,3
8	Microchemical Journal, Vol. 112, 2014 , p. 87-96	0.75	0.75	1	0,9	3,4
9	Top Curr Chem (Z) (2016) 374:32	0.75	0.75	1	1	3,5
10	Analytica Chimica Acta, Volume 991, 23 October 2017, Pages 104-112	0.75	0.75	1	0,9	3,4
11	Angew. Chem. Int. Ed. 2018 , 57, 7385–7389	0.75	0.75	1	0,8	3,3
12	Microchemical Journal, Volume 137, 2018 , Pages 277-284	0.75	0.75	1	0,9	3,4
TOTALE						40

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **7,5**

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 78,4/100.

Prova di conoscenza della lingua Inglese: ottimo

La Commissione esprimere il seguente giudizio collegiale sul candidato:

La candidata **Dott.ssa Sciutto Giorgia** è in possesso di un dottorato di ricerca congruo con il SSD CHIM/12 e di un percorso formativo che ha incluso periodi all'estero presso qualificati istituti di ricerca. Ha partecipato a importanti progetti competitivi sia nazionali che internazionali ed è stata insignita di due premi nazionali conferiti dalla SCI nel 2008 e nel 2013. Ha conseguito una elevata visibilità nazionale e internazionale come attestato da 3 inviti a congressi nazionali e dalla partecipazione a numerosi congressi internazionali in qualità di relatore oltre che dalle sei lettere di referenza. Presenta una discreta esperienza di attività didattica. La qualità delle 12 pubblicazioni presentate, il numero complessivo di pubblicazioni e i dati bibliometrici (H-index e numero di citazioni) comprovano una produttività scientifica e un impatto sulla comunità di riferimento molto elevati.

Il colloquio ha permesso di accertare che la candidata possiede ottima capacità espositiva e elevata conoscenza, oltreché piena padronanza dell'approccio metodologico, sugli argomenti della propria ricerca.

In considerazione di quanto riportato, la commissione esprime un giudizio complessivamente molto buono.

Al termine la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua Inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

- | | |
|--------------------------------|-------------|
| 1) Dott. ssa Chiavari Cristina | Punti 93,60 |
| 2) Dott. ssa Sciutto Giorgia | Punti 78,40 |
| 3) Dott. Cagno Simone | Punti 75,65 |

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 16,00 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE	Prof. Antonio Marcomini
COMPONENTE	Prof.ssa Antonella Casoli
SEGRETARIO	Prof. Ivano Vassura

